

МИНИСТЕРСТВО ТРАНСПОРТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ АГЕНТСТВО ЖЕЛЕЗНОДОРОЖНОГО ТРАНСПОРТА
(РОСЖЕЛДОР)

ПРОТОКОЛ

**Заседания рабочей группы, созданной приказом Росжелдор от
15.10.2007 №321 в редакции приказа от 16.12.2010 № 569**

15 ноября 2011г.

Москва

№36

Председательствовал:

В.Ю. Чепец

Присутствовали 15 членов РГ;

От Росжелдора

О.А. Семиглазов
О.С. Сыроеженков
Р.Ш. Хасянов

От Минтранса

В.М. Чичков

От ФГУ «РС ФЖТ»

Э.Н. Гунченко

От ОАО «РЖД»

А. С. Казимиров
Е.В. Рошин

От ООО «Инженерный центр ПС»

Д.Е. Клушанцев

От ОАО «ВНИИЖТ»

О.Н. Назаров

От ВНИИЖГ

А.Г. Лексин

От ОАО «ВНИКТИ»

В.И. Грек
В.И. Романов

От ООО «ЭЦСЛ»

М.В. Романенко

От ООО «ИЦ ВЭИП»

Б.В. Харитонов

От ОАО «ПКТБ ЦП»

А.К. Гучков

От Компании «Сименс»»

Г.М. Мартиросян
Е.Е. Терлов
С.А. Спивак

От ОАО «СДС Маш»

К.Н. Харьбин

ОТ ОАО «Алтайвагон»

А.Б.Глушич

От компании «Амстед Рейл»

И.Н. Комиссарова

Секретарь

Н.Н. Варыпаева

Повестка дня заседания

1. Рассмотрение проекта сертификационного базиса компании «Сименс» для подтверждения соответствия серии электропоездов Desiro RUS.
2. Рассмотрение проекта сертификационного базиса компании «Сименс» для подтверждения соответствия колес и осей колесных пар для электропоездов Desiro RUS.
3. Рассмотрение проекта изменений в НБ ЖТ ЦТ-ЦВ-ЦЛ 062 Пружины цилиндрические винтовые. Нормы безопасности.
4. Рассмотрение проекта изменений в НБ ЖТ ТМ 01 в части требований к шурупу путевому.
5. Рассмотрение проекта сертификационного базиса ОАО «Алтайвагон» для подтверждения соответствия тележки двухосной грузовых вагонов модели 18-9836 с осевой нагрузкой 25 тс.
6. Разное.

Принятые решения:

По первому вопросу повестки дня:

Рассмотрение проекта сертификационного базиса компании «Сименс» для подтверждения соответствия серии электропоездов Desiro RUS (Г.М. Мартиросян, В.Ю. Чепец, О.А. Семиглазов, Ю.В. Рязанов, Э.Н. Гунченко, О.Н. Назаров, Е.Е. Теплов).

Проект необходимо доработать по высказанным замечаниям членов Рабочей группы, уточнив количество электропоездов, на который распространяется сертификационный базис (54 поезда). Методика подконтрольной эксплуатации должна быть представлена на рассмотрение Рабочей группы до выдачи сертификата с определением количества поездов и полигона(ов) для подконтрольной эксплуатации.

Решение принято единогласно.

Членам Рабочей группы в течение трех дней дать письменные замечания на электронный адрес секретаря Рабочей группы. Все отклоненные замечания будут рассмотрены на следующем заседании.

По второму вопросу

Рассмотрение проекта сертификационного базиса компании «Сименс» для подтверждения соответствия колес и осей колесных пар для электропоездов Desiro RUS (Г.М. Мартиросян, В.И. Грек, А.С. Казимиров, В.М. Чичков, О.Н. Назаров).

Доработать сертификационный базис и экспертные заключения и внести изменения по замечаниям членов Рабочей группы (обосновать инновационность

колесной пары и оси, а также введение более грубых параметров шероховатости поверхностей).

Результаты голосования: за -14 голосов, против - нет, воздержался - 1.

По третьему вопросу

Рассмотрение проекта изменений в НБ ЖТ ЦТ-ЦВ-ЦЛ 062 Пружины цилиндрические винтовые. Нормы безопасности. (В.И. Романов, Ю.В. Рязанов, О.А. Семиглазов, В.Ю. Чепец).

Проект изменений снять с рассмотрения, так как в сводке отзывов замечания только одной организации, следовательно, проект документа не обсуждался широко.

Решение принято единогласно.

По четвертому вопросу

Рассмотрение проекта изменений в НБ ЖТ ТМ 01 в части требований к шурупу путевому (А.К. Гучков, Ю.В. Рязанов, М.В. Романенко, О.А. Семиглазов).

В проект изменений внести редакционные поправки по замечаниям членов Рабочей группы и направить установленным порядком в Минтранс России на рассмотрение Экспертной комиссией по техническому регулированию.

Решение принято единогласно.

Отметить необходимость внесения соответствующего изменения в опубликованную на сайте Росжелдора Информацию о продукции, подлежащей обязательному подтверждению соответствия, с указанием нормативных документов, устанавливающих обязательные требования для продукции, находящейся в ведении Министерства транспорта Российской Федерации

По пятому вопросу

Рассмотрение проектов сертификационного базиса ОАО «Алтайвагон» для подтверждения соответствия тележки двухосной грузовых вагонов модели 18-9836 с осевой нагрузкой 25 тс и триангеля черт К 78255, а также методики подконтрольной эксплуатации (Д.Е. Клушанцев, Э.Н. Гунченко, К.Н. Харьбин, Н.Н. Варыпаева, В.Ю. Чепец, О.Н. Назаров, О.А. Семиглазов)

При рассмотрении проекта сертификационного базиса и методики подконтрольной эксплуатации отмечено:

-нет обоснования инновационности конструкции, так как сертификационный базис на аналогичную тележку производства «Промтрактор-вагон» был утвержден 27.05.2010 г., продукция была изготовлена в единичном экземпляре, подконтрольная эксплуатация не проводилась;

-не определено количество продукции, на которое распространяется базис;

-нарушен принцип независимости экспертизы: разработчик базиса и разработчик экспертного заключения - одно юридическое лицо;

-методика не содержит формы предоставления результатов подконтрольной эксплуатации, показывающей влияние на безопасность установленных базисом параметров сертификационных показателей тележки и триангеля, отличающихся от установленных в НБ ЖТ.

Переработать проекты сертификационного базиса и методики подконтрольной эксплуатации.

Результаты голосования: за - 12 голосов, против - 1, воздерж. - 2.

По шестому вопросу - разное.

В продолжение третьего вопроса повестки дня заседания Рабочей группы от 25 октября 2011г. (Q.Н. Назаров, О.А. Семиглазов).

Обращение ОАО ВНИИЖТ по вопросу согласования проектов методик сертификационных испытаний, представленных ООО «ИЦ ВЭИП» (изменения в НБ ЖТ ЦВ 01. НБ ЖТ ЦЛ 01, НБ ЖТ ЦП 035. НБ ЖТ ЦТ 02. НБ ЖТ ЦТ 03. НБ ЖТ ЦТ 04 в части дополнения их методиками испытаний), с просьбой оградить ВНИИЖТ от необходимости оформления отзывов и замечаний на непрофессионально исполненные проекты документов.

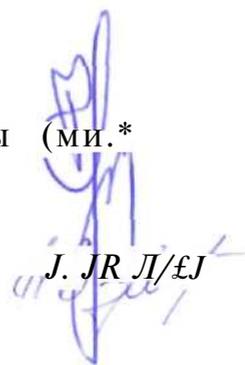
Решение: в случае письменного отказа организации от оформления отзывов и замечаний на официально направленные проекты документов, Рабочая группа рассматривает их без согласования с отказавшейся организацией. В случае отсутствия ответа на официально направленные проекты документов в течение одного месяца, документы считаются согласованными.

Результаты голосования: за - 13 голосов, против - 1, возд-1.

Председатель заседания Рабочей группы (ми.*

В.Ю. Чепец

Секретарь Рабочей группы



J. JR Л/£J

Н.Н. Варыпаева