

**ОБЩЕСТВЕННЫЙ СОВЕТ
ПРИ ФЕДЕРАЛЬНОМ АГЕНТСТВЕ ЖЕЛЕЗНОДОРОЖНОГО ТРАНСПОРТА
(РОСЖЕЛДОРЕ)**

ПРОТОКОЛ № 3

заседания Общественного совета при Росжелдоре
(далее – Общественный совет)

г. Москва, ул. Старая Басманная,
д. 11/2, стр. 1

18 декабря 2019 года
Начало заседания 14.00
Окончание заседания 17.00

Участники заседания

В заседании приняли участие члены Общественного совета: Н.Л.Березин, Д.В.Голополосов, С.Е.Гончаров, Д.Г.Кузняный, Е.А.Монастырев, О.А.Мошенко, Д.Н.Роенков, А.В.Романов, Г.Н.Талашкин, С.И.Чернов.

Члены Общественного совета Ю.В.Данилов, К.К.Ким, В.И.Мителенко выдали доверенность на участие в заседании председателю Общественного совета Г.Н.Талашкину. Отсутствовали на заседании и не выдали доверенность: П.С.Дамашов, Н.П.Терешина.

Таким образом из 15 членов Общественного совета в заседании участвовало 13 (в том числе через представителей). Кворум имеется.

В заседании приняли участие представители Федерального агентства железнодорожного транспорта и подведомственных организаций: А.М.Беспалов - начальник Административно-кадрового управления, Г.В.Меркулов - начальник Управления учебных заведений и правового обеспечения, А.Г.Петров - врио руководителя Управления инфраструктуры и перевозок, С.И.Леонов - заместитель начальника Управления транспортной безопасности, В.В.Царицынский - начальник Отдела учебных заведений Управления учебных заведений и правового обеспечения, В.М.Задонская - советник руководителя агентства по концессионным соглашениям, И.С.Нестеров - помощник руководителя ФБУ «РС ФЖТ».

В заседании приняли участие приглашенные лица: П.В.Бурцев – первый заместитель начальника департамента пассажирских перевозок ОАО "РЖД", А.Е.Лошманов - заместитель генерального директора АО «Трансмашхолдинг», А.В.Степаненко - вице-президент Союза строителей железных дорог, Ф.С.Телятников - заместитель генерального директора ООО «СШХ», И.А.Фархутдинов - помощник заместителя Председателя Госдумы РФ.

Председатель заседания – председатель Общественного совета
Г.Н.Талашкин.

Секретарь заседания – ответственный секретарь Общественного совета, начальник Административно-кадрового управления Росжелдора А.М. Беспалов.

Повестка дня заседания:

1. О работе Общественного совета по вопросам учебных заведений железнодорожного транспорта.
 - 1.1. О предложениях по решению проблем недофинансирования учреждений среднего профессионального образования на выполнение государственного задания в 2019 году, а также недофинансирования учреждений образования на капитальный ремонт зданий и сооружений.
 - 1.2. О предложениях по совершенствованию систем оплаты труда работников учебных заведений железнодорожного транспорта.
 - 1.3. О предложениях по учету особенностей введения профессиональных стандартов работников учебных заведений железнодорожного транспорта.
 - 1.4. О предложениях по повышению эффективности реализации единого образовательного пространства в учебных заведениях железнодорожного транспорта.
2. О проведении Общественным советом экспертизы целесообразности реализации инвестиционных проектов с использованием бюджетных средств.
3. О работе Общественного совета по вопросам нормативного и технического регулирования.
 - 3.1. Об итогах работы Комиссии по вопросам технического регулирования в области железнодорожного транспорта.
 - 3.2. О реформе контрольно-надзорной деятельности в области железнодорожного транспорта.
4. Об актуальных вопросах в области пассажирских перевозок железнодорожным транспортом.
 - 4.1 Пассажирские перевозки. Организационная модель пригородных перевозок и обновления подвижного состава
 - 4.2 Перспективный подвижной состав. Актуальные вопросы.
5. О ходе реализации Концессионного соглашения от 15.09.2018 г. на финансирование, строительство и эксплуатацию инфраструктуры железнодорожного транспорта общего пользования «Обская-Салехард-Надым» (Северный широтный ход).
6. О транспортной безопасности на вокзале железнодорожной станции Назрань и других вопросах железнодорожного сообщения в Республике Ингушетия.
7. О Плане работы на 2020 год.

Повестка дня голосования утверждена.

Итоги голосования: за -13, против -нет, воздержался -нет.

Вопрос 1. О работе Общественного совета по вопросам учебных заведений железнодорожного транспорта

Вопрос 1.1. «О предложениях по решению проблем недофинансирования учреждений среднего профессионального образования на выполнение государственного задания в 2019 году, а также недофинансирования учреждений образования на капитальный ремонт зданий и сооружений».

СЛУШАЛИ: Д.Н. Роенкова, Г.В. Меркулова, Г.Н. Талашкина, С.И. Чернова

РЕШИЛИ:

1) Общественному совету для изменения ситуации с недофинансированием учреждений среднего профессионального образования на выполнение государственного задания в 2019 году подготовить и направить письма в Общественную палату РФ, в Министерство просвещения РФ, в Министерство финансов РФ.

2) Общественному совету для изменения ситуации с недофинансированием учреждений образования на капитальный ремонт зданий и сооружений подготовить и направить письма в Общественную палату РФ, в Министерство науки и высшего образования РФ, Министерство финансов РФ.

3) Учитывая происходящие сегодня процессы перераспределения центров компетенций, ответственных за распределение контрольных цифр приема, Комиссии по вопросам учебных заведений железнодорожного транспорта оценить возможность и при ее наличии предложить Общественному совету конкретные шаги для решения задачи по включению в состав экспертов, занимающихся распределением контрольных цифр приема по специальностям и направлениям, по которым ведется обучение в железнодорожных вузах, представителей учебных заведений железнодорожного транспорта, представителей Общественного совета при Росжелдоре.

4) С целью формирования единого подхода к расчету объема средств, необходимых для капитального ремонта зданий и сооружений учебных заведений, подведомственных Росжелдору, Общественному совету обратиться к Росжелдору и рекомендовать использовать для расчета объема средств, необходимых для капитального ремонта зданий и сооружений учебных учреждений, подведомственных Росжелдору, методику, утвержденную Минобрнауки России 25.03.2019 N 17.2/1756-вн для вузов, подведомственных Министерству науки и высшего образования РФ.

Итоги голосования по вопросу: за -13, против -нет, воздержался -нет.

Вопрос 1.2. О предложениях по совершенствованию систем оплаты труда работников учебных заведений железнодорожного транспорта.

СЛУШАЛИ: Д.Н. Роенкова

РЕШИЛИ:

1) Отметить, что в соответствии с результатами анализа размеров заработной платы работников, относящихся к категории профессорско-преподавательского состава, доля окладов, то есть гарантированной части заработной платы, составляет у доцентов лишь 22–43% от среднего размера их заработной платы, что существенно ниже рекомендованного Отраслевым соглашением по учреждениям образования, подведомственным Росжелдору (далее – Отраслевое соглашение), уровня в 60%.

2) Общественному совету поддержать обращения ЦК РОСПРОФЖЕЛ к Росжелдору по вопросу практической реализации мониторинга системы оплаты труда работников вузов, предусмотренного Отраслевым соглашением. Введение мониторинга систем оплаты труда позволит получать объективную картину о структуре заработной платы работников, относящихся к категории профессорско-преподавательского состава, размерах ее отдельных составляющих, и с учетом этой информации оптимизировать системы оплаты труда.

3) Обратить внимание Росжелдора на то, что согласно п. 4.12. Отраслевого соглашения, Работодатель обеспечивает размер оклада учебно-вспомогательного и младшего обслуживающего персонала, работников библиотек, не менее установленного Правительством Российской Федерации минимального размера оплаты труда. Однако для большинства университетских комплексов размер минимальных окладов (4565 – 8000 руб.) оказывается существенно ниже минимального размера оплаты труда в Российской Федерации (11280 руб.).

4) Поддержать предложение представителей ЦК РОСПРОФЖЕЛ о введении нормативов (на законодательном уровне или иным, подходящим для данного случая способом) на минимальные и средние размеры заработной платы работников учреждений высшего образования, не относящихся к категории педагогических. Например, среднюю заработную плату работников учреждения высшего образования, относящихся к категории учебно-вспомогательного персонала, закрепить на уровне, не ниже средней заработной платы по региону.

5) Отметить, что наиболее острым вопросом, касающимся оплаты труда работников, остаётся вопрос заработной платы в подразделениях, реализующих программы среднего профессионального образования (далее – СПО). Признать целесообразным предложение представителей ЦК РОСПРОФЖЕЛ о необходимости добиваться от Министерства просвещения

Российской Федерации выполнения финансирования государственного задания в полном объеме. Получение этих средств позволит существенно улучшить ситуацию с оплатой труда работников учреждений СПО.

Итоги голосования по вопросу: за -13, против -нет, воздержался -нет.

Вопрос 1.3. О предложениях по учету особенностей введения профессиональных стандартов работников учебных заведений железнодорожного транспорта.

СЛУШАЛИ: Д.Н. Роенкова, И.А. Фархутдинова

РЕШИЛИ:

1) Общественному совету направить в Министерство труда и социальной защиты письмо с предложениями:

1.1) По внесению в профессиональный стандарт «Педагог профессионального обучения, профессионального образования и дополнительного профессионального образования» (утвержден Приказом Минтруда России от 08.09.2015 N 608н) следующих изменений:

– включить в трудовую функцию ассистентов, преподавателей, старших преподавателей возможность ведения занятий на специалитете;

– включить в трудовую функцию доцента возможность руководства подготовкой в аспирантуре;

– включить в трудовую функцию профессора возможность преподавания по программам всех уровней подготовки;

1.2) Включить в состав экспертов по разработке и актуализации профессионального стандарта «Педагог профессионального обучения, профессионального образования и дополнительного профессионального образования» (утвержден Приказом Минтруда России от 08.09.2015 N 608н) представителей Общественного совета при Росжелдоре.

1.3) По внесению в профессиональные стандарты, требующие квалификации работников не ниже среднего профессионального образования, изменений, допускающих возможность приема на соответствующие должности студентов с неоконченным высшим образованием.

2) Общественному совету направить в Общественную палату РФ письмо, нацеленное на решение вопросов, содержащихся в п. 1.1).

3) Общественному совету обратиться к руководителям учебных заведений, подведомственных Росжелдору, с рекомендацией: при решении кадрового вопроса учитывать практику ряда вузов по приему на должность доцентов «неостепенённых» педагогических работников, основанную на использовании положений действующего Приказа Министерства здравоохранения и социального развития РФ от 11 января 2011 г. № 1н, согласно которым:

«...Лица, не имеющие специальной подготовки или стажа работы, установленных в разделе «Требования к квалификации», но обладающие достаточным практическим опытом и выполняющие качественно и в полном объеме возложенные на них должностные обязанности, по рекомендации аттестационной комиссии назначаются на соответствующие должности так же, как и лица, имеющие специальную подготовку и стаж работы.

На должности доцента или профессора могут быть приняты лица, не имеющие ученой степени кандидата (доктора) наук и ученого звания, но имеющие стаж научно-педагогической работы или работы в организациях по направлению профессиональной деятельности...».

Данная норма законодательства позволит привлечь к преподаванию по программам специалитета наиболее опытных педагогических работников, не имеющих ученых степеней, приняв их по решению аттестационной комиссии на должности доцентов.

Итоги голосования по вопросу: за -13, против -нет, воздержался -нет.

Вопрос 1.4. О предложениях по повышению эффективности реализации единого образовательного пространства в учебных заведениях железнодорожного транспорта.

СЛУШАЛИ: Д.Н. Роеикова, В.В. Царицкого, Д.В. Голополов, А.Е. Лошманов

РЕШИЛИ:

1) Общественный совет считает целесообразным для повышения эффективности реализации единого образовательного пространства усилить координацию и конкретизацию действий участников формирования этого пространства. Предложить Росжелдору рассмотреть возможность привлечения в качестве координатора соответствующих действий ФУМО по укрупненной группе специальностей и направлений подготовки 23.00.00 «Техника и технологии наземного транспорта».

2) Отметить, что до 70% лабораторной базы, предусмотренной утвержденными регламентами оснащения учебно-лабораторной базы, предполагается реализовать в виде виртуальных лабораторных работ. При этом конкретного наполнения ни по количеству, ни по наименованиям лабораторных работ регламенты оснащения не содержат. По большинству таких лабораторных работ предложения на рынке отсутствуют. С учетом этого, Общественному совету обратить внимание Росжелдора и ОАО «РЖД» на то, что требуется существенная доработка регламентов оснащения учебно-лабораторной базы. В частности, необходима конкретизация количества,

наименований, возможных разработчиков предполагаемых к поставке виртуальных лабораторных работ.

3) Отметить, что стоимость оснащения учебно-лабораторной базы учебных заведений железнодорожного транспорта, подведомственных Росжелдору, в соответствии с утвержденными регламентами оснащения, по предварительной оценке, университетских комплексов составляет не менее 12 млрд. рублей. С учетом того, что решение такой задачи невозможно без разработки долгосрочной программы оснащения, а также без задействования всех возможных источников финансирования, Общественному совету рекомендовать Росжелдору совместно с ОАО «РЖД» и другими крупными организациями разработать долгосрочную программу оснащения учебно-лабораторной базы Университетских комплексов с предварительным определением возможных источников финансирования программы.

4) Предложить ОАО «РЖД» и другим компаниям, являющимся работодателями для выпускников учебных заведений, подведомственных Росжелдору, рассмотреть возможность включения в договора на поставку крупных партий однотипного оборудования условия об обязательности поставки образцов такого оборудования и в учебные заведения железнодорожного транспорта, готовящие специалистов для этих компаний.

5) В целях повышения образовательного уровня будущих инженеров и техников всех учебных заведений, подведомственных Росжелдору, в области изучения истории становления и развития отечественного железнодорожного транспорта, необходимых для осуществления профессиональной деятельности, повышения уровня культурного развития и патриотического воспитания, предложить учебным заведениям железнодорожного транспорта:

5.1) Разместить на своих сайтах информационно-ознакомительный текст, посвященный Центальному музею железнодорожного транспорта Российской Федерации (далее – ЦМЖТ России), со ссылкой на «Виртуальный тур» по ЦМЖТ России.

5.2) Направлять студентов учебных групп на экскурсионное посещение экспозиций ЦМЖТ России (Санкт-Петербург, ул. Садовая, д. 50) и его нового филиала – «Музея мостов» (Санкт-Петербург, Мучной пер., д. 2).

5.3) Организовать сотрудничество с ЦМЖТ России по созданию совместных выставок и экспозиций.

6) Комиссии по вопросам учебных заведений железнодорожного транспорта дополнительно с привлечением экспертов оценить возможность и целесообразность создания Федерального учебно-методического объединения

(ФУМО) по всем направлениям и укрупнённым группам специальностей для транспортного комплекса, включая не только технико-технологическую, но и правовую, экономическую и управленческую составляющую подготовки современного специалиста с высшим образованием в соответствии с запросами работодателей. Рассмотреть данный вопрос на очередном заседании Комиссии.

7) Признать целесообразным предложение по обеспечению возможности публикации учебно-методических изданий в рамках основной деятельности УМЦ ЖДТ по полной номенклатуре существующих УГСН для уровней специалитета, бакалавриата и магистратуры, включая УГСН 38.00.00 и 40.00.00. Данный подход необходим для обеспечения качественной подготовки обучающихся и соответствия уровня их компетенций требованиям современного рынка труда. Общественному совету обратиться с соответствующим предложением к Росжелдору.

Итоги голосования по вопросу: за -13, против -нет, воздержался -нет.

Вопрос 2. О проведении Общественным советом экспертизы целесообразности реализации инвестиционных проектов с использованием бюджетных средств

СЛУШАЛИ: А.В. Степаненко, Д.В. Голополосов, В.М. Задонская

РЕШИЛИ:

1) Признать, что в отношении результатов первого этапа ТЦА инвестиционных проектов развития железнодорожной инфраструктуры, по которым главным распорядителем средств федерального бюджета является Федеральное агентство железнодорожного транспорта, экспертиза должна осуществляться Общественным советом при Росжелдоре.

2) Комиссии Общественного совета по вопросам строительства инфраструктуры железнодорожного транспорта проработать с Управлением экономики и финансов Росжелдора и представить на следующее заседание Общественного совета перспективный перечень инвестиционных проектов, по которым должна проводиться экспертиза, а также предложения по организации, методологии и порядку проведения экспертизы.

Итоги голосования по вопросу: за -13, против -нет, воздержался -нет.

Вопрос 3. О работе Общественного совета по вопросам нормативного и технического регулирования

Вопрос 3.1. Об итогах работы Комиссии по вопросам технического регулирования в области железнодорожного транспорта

СЛУШАЛИ: А.В. Романова, А.Г. Петров, И.А. Фархутдинов

РЕШИЛИ:

1) Принять к сведению доклад председателя Комиссии по вопросам технического регулирования в области железнодорожного транспорта А.В. Романова

2) Рекомендовать Федеральному агентству железнодорожного транспорта вести работу по расширению полномочий по разработке и принятию необходимых нормативов в области железнодорожного транспорта

Итоги голосования по вопросу: за -13, против -нет, воздержался -нет.

Вопрос 3.2. О реформе контрольно-надзорной деятельности в области железнодорожного транспорта.

СЛУШАЛИ: А.В. Степаненко

РЕШИЛИ:

1) Принять к сведению информацию о мероприятиях, проводимых в рамках реформы контрольно-надзорной деятельности в Российской Федерации.

2) Заинтересованным членам Общественного совета рекомендовать принять участие в работе Экспертной подгруппы при Рабочей группе по реализации механизма «регуляторной гильотины» в сфере железнодорожного транспорта.

Итоги голосования по вопросу: за -13, против -нет, воздержался -нет.

Вопрос 4. Об актуальных вопросах в области пассажирских перевозок железнодорожным транспортом.

Вопрос 4.1 Пассажирские перевозки. Организационная модель пригородных перевозок и обновления подвижного состава

СЛУШАЛИ: Н.Л. Березина, П.В. Бурцева

РЕШИЛИ:

1) Принять к сведению доклад о проекте организационной модели обеспечения пригородных перевозок железнодорожным транспортом и предложениях по программе обновления и увеличения парка подвижного состава с учетом решений Правительственной комиссии по транспорту от 20 ноября 2019 г.

2) Отметить актуальность данного вопроса для обеспечения транспортной доступности населения в субъектах Российской Федерации.

3) Отметить необходимость обновления подвижного состава с учетом современных требований к комфортабельности подвижного состава, новым сервисам и безопасности перевозок.

Итоги голосования по вопросу: за -13, против -нет, воздержался -нет.

Вопрос 4.2 Перспективный подвижной состав. Актуальные вопросы.

СЛУШАЛИ: А.Е. Лошманова

РЕШИЛИ:

1) Принять к сведению доклад заместителя генерального директора АО «Трансмашхолдинг» А.Е. Лошманова.

2) Отметить, что в действующих нормативных документах и поддерживающих стандартах Технического регламента Таможенного союза ТР ТС 001/2011 не содержатся требования к перспективному (инновационному) подвижному составу (например, по пассажирскому поезду постоянного формирования типа «Push-Pull»), что в свою очередь не позволяет приступить к разработке, провести процедуру обязательного подтверждения соответствия такого подвижного состава и соответственно введение его в эксплуатацию.

3) Рекомендовать АО «Трансмашхолдинг» обратиться к руководству Технического комитета ТК45 о включении в план стандартизации на 2020-2022г.г. разработку межгосударственного стандарта (ГОСТ), определяющего порядок разработки и утверждения требований и методов контроля для подтверждения соответствия инновационного подвижного состава.

4) Рекомендовать руководству Федерального агентства железнодорожного транспорта, на время разработки и введения данного ГОСТ в качестве поддерживающего стандарта ТР ТС 001/2011, возобновить на регулярной основе работу комиссии по разработке и согласованию сертификационных базисов для перспективного и инновационного подвижного состава.

Итоги голосования по вопросу: за -13, против -нет, воздержался -нет.

Вопрос 5. О ходе реализации Концессионного соглашения от 15.09.2018 г. на финансирование, строительство и эксплуатацию инфраструктуры железнодорожного транспорта общего пользования «Обская-Салехард-Надым» (Северный широтный ход)

СЛУШАЛИ: Ф.С.Телятникова, А.В. Степаненко, Е.А. Монастырева

РЕШИЛИ:

Принять к сведению информацию заместителя генерального директора ООО «СШХ» Ф.С. Телятникова

Итоги голосования по вопросу: за -13, против -нет, воздержался -нет.

Вопрос 6. О вопросах транспортной безопасности на вокзале железнодорожной станции Назрань и других вопросах железнодорожного сообщения в Республики Ингушетия

СЛУШАЛИ: Г.Н. Талашкина

РЕШИЛИ:

Общественному совету провести работу по поддержке следующих мероприятий (с обращениями в адрес соответствующих руководителей):

1) Ускорение процедуры передачи помещений железнодорожного вокзала (корпус В), необходимых для обслуживания пассажиров станции Назрань из ведения Росимущества в собственность ОАО «РЖД» путем подготовки проекта постановления Правительства РФ;

2) Возобновление пригородного железнодорожного сообщения «Назрань-Минеральные-Воды-Назрань»;

3) Восстановление железнодорожной инфраструктуры на участке «Назрань – Слепцовская» для организации движения пассажирских поездов и строительства вокзала на станции «Слепцовская».

Итоги голосования по вопросу: за -13, против -нет, воздержался -нет.

Вопрос 7. О Плана работы на 2020 год

СЛУШАЛИ: Г.Н. Талашкина

РЕШИЛИ:

1) Принять за основу предложенный проект Плана работы на 2020 год.

2) Членам Общественного совета и руководителям управлений Росжелдора дать предложения в проект Плана.

3) Ответственному секретарю Общественного совета А.М. Беспалову в срок до 24.01.2020 г. обеспечить утверждение Плана работы на 2020 год.

Итоги голосования по вопросу: за -13, против -нет, воздержался -нет.

Председатель
Общественного совета

Г.Н. Талашкин

Ответственный секретарь
Общественного совета

А.М. Беспалов